

ODPOWIEDZI NA PYTANIA POTENCJALNYCH WYKONAWCÓW

Dotyczy: „Remont drogi gminnej na odcinku Łobudzice - Sromutka”.

Znak: ZPI.271.37.2015

W związku ze złożeniem przez potencjalnych Wykonawców zapytań dotyczących treści SIWZ w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający publikuje treść pytań wraz z odpowiedziami:

1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania Zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przedstawi w czasie przekazania budowy Wykonawcy Zgłoszenie robót nie wymagających pozwolenia na budowę bez sprzeciwu.

2. Czy zamawiający dysponuje aktualnym Pozwoleniem na budowę? Prosimy o jego udostępnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Odpowiedź udzielona w punkcie 1.

3. Podczas wizji lokalnej Wykonawca zinwentaryzował drzewa rosnące w rowie wzdłuż drogi. Czy Zamawiający dysponuje wymaganym prawem pozwoleniem na wycinkę i przewiduje usunięcie roślinności występującej w rowie? Jeśli tak, prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej lub wskazanie pozycji, w której należy ująć powyższe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie przewiduje się wycinki drzew. Przy drodze wykonane będą płytkie rowy na części trasy drogowej.

4. Czy w związku z prowadzeniem karczowania w okresie lęgowym ptaków Zamawiający przewiduje konieczność przedstawienia opinii ornitologa dotyczącej możliwości przeprowadzenia karczowania? Jeżeli tak, po czyjej stronie leży uzyskanie opinii ornitologa? Jeżeli po stronie Wykonawcy, prosimy o podanie w jakiej pozycji kosztorysowej ma być uwzględniony koszt?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie przewiduje się wycinki drzew

5. Czy w związku z prowadzeniem karczowania w okresie lęgowym ptaków Zamawiający przewiduje konieczność działań kompensacyjnych w postaci przenoszenia ewentualnych siedlisk ptaków chronionych? Jeżeli tak, prosimy o wskazanie po czyjej stronie leży wykonanie działań kompensacyjnych? Jeżeli po stronie Wykonawcy, prosimy o wskazanie w jakiej pozycji kosztorysowej ma być uwzględniony w/w koszt?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wycinka nie występuje.

6. W związku z przeprowadzeniem renowacji istniejących rowów i ścinaniem i formowaniem poboczy (pkt 9 i 12 przedmiaru robót), konieczne będzie naruszenie/usunięcie korzeni blisko rosnących drzew. Zakładając, iż Zamawiający świadomy jest konsekwencji naruszenia systemu korzeniowego drzew, prosimy o wskazanie, w której pozycji kosztorysowej należy powyższe roboty uwzględnić?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie przewiduje się uszkodzenia korzeni. W razie zagrożenia dla drzewostanu wykopu rowów należy wstrzymać i zgłosić inwestorowi.

7. Czy zamawiający przewiduje konieczność wykonania wycinki drzew w związku z renowacją istniejących rowów lub wykonaniem poboczy? Jeśli tak, prosimy o dodanie pozycji do przedmiaru robót i w przypadku braku decyzji na wycinkę drzew określenie, po czyjej stronie leży uzyskanie powyższej decyzji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wycinka nie występuje.

8. Prosimy o udostępnienie ekspertyzy geotechnicznej, o której mowa w pkt. 2.2 opisu do projektu zagospodarowania terenu, w cel dokonania rzetelnej wyceny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Projekt opracowano w poparciu o wykonaną ekspertyzę geotechniczną. Istniejąca konstrukcję jezdni przedstawiono w opisie do projektu.

9. W związku z blisko rosnącymi drzewami, prosimy o podanie dokładnego kilometrara „od do”, w jakim należy uzyskać projektowany przekrój drogi zgodnie z przekrojem pokazanym na rysunku nr 2 „Przekrój konstrukcyjny nawierzchni” (wykonanie odtworzenia obustronnych rowów przydrożnych, poboczy oraz jezdni).

Odpowiedź Zamawiającego:

W trakcie projektowania przekrój konstrukcyjny mieści się w przestrzeni wolnej od zadrzewienia.

10. Prosimy o wskazanie kilometrara zjazdów na drogi gruntowe, gdzie należy wykonać przepusty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Występuje jeden zjazd, pod którym występuje przepust. Lokalizacja do ustalenia w trakcie nadzoru autorskiego.

11. Prosimy o udostępnienie specyfikacji dotyczącej wykonania przepustów na zjazdach na drogi gruntowe zgodnie z pkt. 14 przedmiaru robót.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zastosowano typowe rozwiązanie przepustów. W wycenie należy dodatkowo skalkulować przyczółki betonowe prefabrykowane.

12. Prosimy o podanie hierarchii ważności dokumentów (projekt budowlany, specyfikacje techniczne, SIWZ, oferta Wykonawcy).

Odpowiedź Zamawiającego:

Dokumentację należy traktować łącznie, jako wzajemnie się uzupełniającą.

13. Czy zamawiający wymaga, by w ramach w/w kontraktu wykonać inwentaryzację powykonawczą?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie wymaga.

14. Według poz. 6 przedmiaru przewidziano skropienie emulsją asfaltową na powierzchni 4 680 m². Zdaniem oferenta – zgodnie z posiadaną wiedzą techniczną wynika, że skropienie należy wykonać również przed warstwą wyrównawczą, by zapewnić odpowiednią szczepność tej warstwy z istniejącą konstrukcją oraz także pomiędzy nowymi warstwami nawierzchni. Nie przewidziano również skropienia wykonanego poszerzenia. Prosimy o dodanie stosownej pozycji przedmiarowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie przewiduje się skropienia warstwy wyrównawczej. Warstwę ścieralną należy wykonać możliwe szybko. Wymagane jest wyłącznie oczyszczenie i skropienie istniejącej nawierzchni bitumicznej.

15. W wizji lokalnej przeprowadzonej w terenie wynika, że na istniejącej drodze występują znaczne ubytki w nawierzchni. Przed ułożeniem warstwy wyrównawczej należy dokonać remontów cząstkowych istniejącej nawierzchni. Czy zamawiający wykona te prace we własnym zakresie? Jeśli nie, prosimy o podanie odpowiednich pozycji przedmiarowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Remonty cząstkowe nawierzchni winny zostać wycenione w ofercie oraz wykonane przez Wykonawcę w ramach ceny ryczałtowej.

16. Z wizji lokalnej wynika, iż na włączeniu drogi(hm 0+00) na istniejącym przepuście pod jezdnią brak jest ścianek czołowych przepustów, co powoduje zapadanie się nawierzchni jezdni na łukach. Prosimy o skorygowanie przedmiaru i uwzględnienie naprawy w/w przepustu zgodnie ze sztuką budowlaną.

Odpowiedź Zamawiającego:

W kosztach oferty należy skalkulować przyczółki betonowe prefabrykowane.

17. Czy warstwę wyrównawczą z mieszanek mineralno-bitumicznych należy również wykonać na poszerzeniu jezdni. Przedmiar nie uwzględnia takich prac. Prosimy o skorygowanie przedmiaru.

Odpowiedź Zamawiającego:

W przedmiarze występuje powierzchnia asfaltobetonów do wykonania dla jezdni o szerokości – 5,0 m. Istniejąca szerokość to 4,50 m. Masę należy ułożyć także na poszerzeniu.

18. Zaprojektowana konstrukcja na poszerzeniu bez jej odpowiedniego dodatkowego wzmocnienia i połączenia z istniejącą nawierzchnią jedynie warstwą ścieralną gr. 3 cm nie jest zgodne ze sztuką budowlaną. Prosimy o zmianę konstrukcji poszerzenia na taką, która pozwoli Wykonawcy udzielić zamawiającemu 6-letniej gwarancji. Przy obecnej konstrukcji Wykonawca nie gwarantuje, iż nawierzchnia nie spęka już po roku.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zaprojektowano warstwy na istniejącej nawierzchni i stanowią jej wzmocnienie. Całość konstrukcji drogowej jest wystarczająca dla obciążenia ruchem KR1.

19. Projekt przewiduje wykonanie poszerzenia z betonu B- 10, którego badania wytrzymałości na ściskanie należy wykonać po 7 i po 28 dniach od ułożenia. Zatem założony termin wykonania zadania przez Zamawiającego jest nierealny. Prosimy o dostosowanie terminu wykonania robót do realnego i zgodnego z załączonymi SST.

Odpowiedź Zamawiającego:

Należy stosować mieszankę wilgotną wałowaną. Mieszanka B10 w stosunku do tłuczniwa klinowanego ma podwójną nośność. Współczynnik wynosi – 2,10. Termin realizacja zadania pozostaje bez zmian.

20. Czy zamawiający potwierdza, że mieszanki mineralno – asfaltowe na potrzeby niniejszego projektu mają być zaprojektowane zgodnie z normą PN EN 13108-1 i Wymaganiami Technicznymi WT-2 wyd. 2010?

Odpowiedź Zamawiającego:

Powinny być zaprojektowane zgodnie z normą PN-EN 13108-1:2004 i PN-EN 13108:2006 wraz z normami związanymi. Wt-2 nie obowiązuje gdyż przedmiotowa droga nie jest drogą krajową.

21. Zgodnie z zapisami SST dotyczącymi mieszanek mineralno-asfaltowych pkt 5.2 przewidziane jest układanie warstw bitumicznych do dnia 15.09. z zastrzeżeniem późniejszego wykonania przy temp. Powyżej +10°C za zgodą Inspektora. Mając na uwadze termin składania ofert przetargowych tj. 28.10.2015 i czas na rozstrzygnięcie zachowanie powyższego warunku z przyczyn niezależnych od przyszłego wykonawcy jest niemożliwe. Składając ofertę w tym terminie nie jesteśmy w stanie zagwarantować, że temperatura powietrza będzie przekraczać +10°C. Z posiadanej wiedzy technicznej wiemy, że mieszankę mineralno-asfaltową można układać w znacznie niższych temperaturach bez ryzyka pogorszenia jej właściwości użytkowych. Przytoczony wyżej zapis SST niejako blokuje możliwość zakończenia prac i zmusza przyszłego wykonawcę do zdania się na dobrą wolę inspektora nadzoru, który np. wyjątkowo przy temp. +9°C dopuści do wykonywania robót nawierzchniowych. Uważamy ten zapis SST za błędny i prosimy o jego usunięcie, gdyż mimo braku przesłanek technologicznych może on doprowadzić do niezakończenia prac w terminie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Przy układaniu masy oprócz temperatury otoczenia decydującym jest temperatura masy w momencie wbudowania oraz pogoda bez opadów. Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisów SST.

BURMISTRZ
mgr Urszula Świerczyńska